Дело №1-19-2614/2024

УИД 86MS0069-01-2024-001459-11

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 14 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Долгов В.П., с участием: государственного обвинителя помощника прокурора г.Сургута Шелест Ю.О., защитника-адвоката Салимова К.В., подсудимого Гамзаева Н.Э., при секретаре Жамаловой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении

ГАМЗАЕВА Нифталы Эйваз оглы, <<\*\*\*>>,

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.291.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Гамзаев Н.Э.о. совершил покушение на дачу взятки лично, в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, при следующих обстоятельствах.

23 ноября 2023 года около 08 часов 15 минут Гамзаев Н.Э.о., управляя автомобилем марки <<\*\*\*>>», государственный регистрационный знак <<\*\*\*>>, на автомобильной дороге по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, улица Электротехническая около дома №11 по географическим координатам 61.269684, 73.476238, был остановлен заместителем командира взвода №2 роты №1 ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г.Сургуту старшим лейтенантом полиции <<\*\*\*>>., в связи с тем, что управляя вышеуказанным автотранспортным средством, Гамзаев Н.Э.о. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

После этого, находящийся при исполнении своих должностных
обязанностей старший лейтенант полиции <<\*\*\*>> являющийся
должностным лицом по признаку представителя власти, назначенный на
должность приказом начальника УМВД России по ХМАО - Югре №985 л/с от 21.03.2023, и исполняющий в соответствии с должностной инструкцией, должностные обязанности по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности в закрепленных зонах ответственности (маршрутах патрулирования), руководствуясь пунктами 2 и 11 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-Ф3 «О полиции» и своей должностной инструкцией, в соответствии с которыми он обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов административного правонарушения, происшествия, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательство об административных правонарушениях к подведомственности полиции и действуя в пределах полномочий, установленных пунктами 2, 8 и 20 части 1 статьи 13 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-Ф3 «О полиции», предоставляющими право останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, принимать меры обеспечения по делам об административных правонарушениях, принимать иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, предъявил законное требование Гамзаеву Н.Э.о. пройти с ним в салон служебного автомобиля марки <<\*\*\*>>» государственный регистрационный знак <<\*\*\*>>, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, улица Электротехническая, около дома №11 по географическим координатам 61.269684, 73.476238, для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Далее, 23 ноября 2023 года около 08 часов 41 минуты Гамзаев Н.Э.о., находясь на переднем пассажирском сидении вышеуказанного служебного автомобиля, с целью избежать привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, путем дачи мелкой взятки должностному лицу, осуществляющему функции представителя власти - старшему лейтенанту полиции <<\*\*\*>> осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, реализуя преступный умысел, направленный на дачу мелкой взятки и склонения <<\*\*\*>>. к совершению заведомо незаконного бездействия, выраженного в прекращении какого-либо разбирательства по факту совершенного Гамзаевым Н.Э.о. правонарушения и не составления в отношении него протокола по делу об административном правонарушении, предложил в качестве мелкой взятки денежные средства в сумме одной тысячи рублей, а затем демонстративно, умышленно положил в карманный отсек за рукояткой коробки передач вышеуказанного патрульного автомобиля, рядом с <<\*\*\*>>, оформлявшего административный материал, предназначенные для <<\*\*\*>>. в качестве мелкой взятки, денежные средства в сумме одной тысячи рублей.

Однако, Гамзаев Н.Э.о. свой преступный умысел, направленный на дачу мелкой взятки должностному лицу старшему лейтенанту полиции <<\*\*\*>>. до конца не довел по независящим от него обстоятельствам, так как <<\*\*\*>> отказался принять мелкую взятку, сообщив о данном факте в дежурную часть УМВД России по г. Сургуту.

В судебном заседании подсудимый Гамзаев Н.Э.о согласился с предъявленным ему обвинением полностью и поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, адвокатом ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и он с ними согласен.

 Государственный обвинитель и защитник согласны на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

 Заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу, что обвинение предъявлено подсудимому обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Гамзаева Н.Э.о. судом квалифицируются по ч.3 ст.30 ч.1 ст.291.2 УК РФ – покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Суд считает, что условия постановления приговора в отношении подсудимого без проведения судебного разбирательства соблюдены, поскольку обвиняемый в ходе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст.217 УПК РФ заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства, в судебном заседании поддержал его, ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает, ч.1 ст.291.2 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При определении вида и меры наказания Гамзаеву Н.Э.о. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, тяжесть содеянного, отношение подсудимого к совершенному, его личность.

Гамзаев Н.Э.о. женат, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не состоит на учетах в ПНД, ранее не судим, вину признал, раскаялся.

В соответствии со ст.61 УК РФ, смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами суд признает наличие несовершеннолетних и малолетнего детей и раскаяние подсудимого в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личностью виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления, и как следствие этого наличие возможности применения к подсудимому ст.64 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Учитывая изложенные обстоятельства, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу о возможности назначения Гамзаеву Н.Э.о. наказания в виде штрафа, поскольку указанный вид наказания является адекватной и справедливой мерой ответственности за совершенное преступление.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

Вещественные доказательства по уголовному делу компакт диск необходимо хранить в материалах уголовного дела, а денежные средства в размере 1 000 рублей, являющиеся средством совершения преступления, подлежат конфискации.

Руководствуясь ст.ст. 316,317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать ГАМЗАЕВА Нифталы Эйваз оглы виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.291.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: единый казначейский расчетный счет – 40102810245370000007, номер казначейского счета 03100643000000018700, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск / УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК УФК - 007162163, ИНН - 8601043081, КПП - 860101001, ОКТМО - 71871000, КБК - 41711603130019000140, УИН 41700000000010504189, Получатель: УФК по ХМАО-Югре (СУ СК России по ХМАО-Югре л/с 04871А59200), назначение платежа: оплата уголовного штрафа.

Меру пресечения осужденному Гамзаеву Н.Э.о. по вступлению приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественное доказательство по делу: компакт диск – хранить в материалах уголовного дела.

Вещественные доказательства по делу: денежные средства в размере 1 000 рублей (билет банка России номиналом одна тысяча рублей ОИ № 7099856), являющиеся средством совершения преступления и хранящиеся в банковской ячейке СУ СК Российской Федерации по ХМАО-Югре – конфисковать.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Долгов В.П.